



Identificación de Madurez de los Cuerpos Académicos de la Universidad Tecnológica del Centro de Veracruz.

Cruz Lagunes Daniel ¹, Bellato Gil Lysset P. ^{2*}, Mendoza Ruíz Irving I. ³, Antonio Vidaña Paula R. ⁴

^{1,2,3,4} UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CENTRO DE VERACRUZ.



Resumen

La adopción de diferentes estrategias en el área de Investigación han coadyuvado para el fortalecimiento de diversas actividades desarrolladas de acuerdo a la naturaleza y líneas de investigación de los Cuerpos Académicos (CCAA), no obstante, se ha denotado el declive de algunos CCAA así como el rezago para obtener los reconocimientos ante organismos como PRODEP, en el cual los requerimientos que debe cumplir un CA para lograr estar en un cierto nivel están dispersos y no son perfectamente explícitos, lo cual dificulta a un CA identificar dichos procesos para alcanzar un mayor nivel, debido a la ausencia de información aplicada a Instituciones Educativas (Demira, & Kocabasb, 2010; Montañez – Carrillo & Lis – Gutiérrez, 2017) ; por ello, ante la identificación de tal problema fue necesario aplicar una metodología de Modelo de Madurez, para determinar el grado de avance de cada CA que permitiera evaluar los resultados y generar con ello, las estrategias necesarias para poder realizar una réplica en los procesos de los CCAA que han obtenido reconocimientos “En Consolidación” para aquellos que aún no lo han alcanzado, asimismo, el fortalecimiento de los procesos que permitan sustentar un modelo de madurez, motivo del presente, permita mostrar los resultados de una primera fase en cuanto a la aplicación de encuestas y presentar el grado de madurez en el cual se ubican.

Desarrollo

En el presente cartel se aplicó el método de estudio de madurez considerando las fases de:

1. Estandarización
2. Medición
3. Comunicación

Permitiendo identificar el punto de partida para desarrollar proyectos y reconocer el modelo de madurez organizacional de procesos (3), el cual las empresas buscan desarrollar proyectos, y requieren medir niveles de competitividad y apegarse al cumplimiento de objetivos.

Se aplicaron encuestas con el fin de identificar el estado de madurez en la que se encontraban los Cuerpos Académicos de la UTCV. Utilizando programas especiales (SPSS) para la obtención de datos cuantitativos para tener un primer acercamiento al problema que se pretendía estudiar y conocer.

Lo anterior, para realizar un análisis de un modelo de madurez organizacional de procesos (4) de los CCAA del área académica, es decir, de los 12 programas educativos de la Universidad Tecnológica del Centro de Veracruz (IES).

Resultados y Discusiones

Con base a la aplicación de las encuestas y su análisis de datos, del total de resultados, se identificaron dos factores claves del cual se pudieron determinar áreas de oportunidad de la investigación:

Tabla cruzada

Cargo	Recuento	¿El cuerpo académico establece y usa procesos estandarizados y documentados para los procesos de inicio o de manejo de iniciativas de proyectos?					Total
		Nunca	Casi nunca	Regularmente	Casi siempre	Siempre	
Profesor Asignatura	0	0	1	0	1	2	
% del total		0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	5.9%	11.8%
Profesor de Tiempo Completo	4	0	4	2	0	10	
% del total		23.5%	0.0%	23.5%	11.8%	0.0%	58.8%
Líder de Cuerpo Académico	0	2	0	3	0	5	
% del total		0.0%	11.8%	0.0%	17.6%	0.0%	29.4%
Total	4	2	5	5	1	17	
% del total		23.5%	11.8%	29.4%	29.4%	5.9%	100.0%

El 29.4% de los integrantes de los CCAA encuestados, afirman tener un uso regular en cuanto a los procesos de estandarización, mientras que el 11.8% afirman desconocer los procesos de estandarización.

Tabla 1 Tabla cruzada Estandarización y conocimiento.

Tabla cruzada

¿En su cuerpo académico se usa un sistema formal de desempeño que evalúa a los miembros del equipo y a los colaboradores a medir su desempeño en el proyecto así como involucrarse en los resultados generales del mismo?	Nunca	Recuento	¿El cuerpo académico captura, analiza y aplica las lecciones aprendidas en los proyectos pasados?				Total
			Nunca	Casi nunca	Regularmente	Casi siempre	
		1	0	0	0	1	2
% del total		5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	11.8%
formal de desempeño que evalúa a los miembros del equipo y a los colaboradores a medir su desempeño en el proyecto así como involucrarse en los resultados generales del mismo?	Casi nunca	1	4	0	1	0	6
% del total		5.9%	23.5%	0.0%	5.9%	0.0%	35.3%
	Casi siempre	0	0	1	4	0	5
% del total		0.0%	0.0%	5.9%	23.5%	0.0%	29.4%
	Siempre	2	0	2	0	0	4
% del total		11.8%	0.0%	11.8%	0.0%	0.0%	23.5%
Total	Recuento	4	4	3	5	1	17
% del total		23.5%	23.5%	17.6%	29.4%	5.9%	100.0%

El 5.9% de los encuestados expresaron siempre capturar, analizar y aplicar lecciones de proyectos pasados, sin embargo, el 35.3% casi nunca realizan sistemas de evaluación para medir el desempeño de colaboradores.

Tabla 2 Tabla cruzada Captura de información y evaluación.

Conclusiones

De acuerdo a los resultados se concluye lo siguiente:

- a) Existe un desconocimiento de los procesos internos para medir y evaluar en los Cuerpos Académicos
- b) Los cuerpos académicos se basan en procesos de comunicación internos que les permiten alcanzar objetivos, sin embargo, dichos procesos son sin apego a métricas de evaluación o un proceso básico estandarizado que permitan una retroalimentación.
- c) Al no tenerse definidos los puntos de avance dentro de un proceso para llevar a cabo un proyecto, en consecuencia, no se tiene un control de comunicación para poder hacer los cierres del proyecto, por lo cual, surgen problemas de establecimiento de tiempos y seguimiento de parte de los Cuerpos Académicos en la realización de proyectos.

Por lo cual se debe de establecer:

1. Manuales de procedimientos los cuales se delimiten:
 - 1.1. Inicio
 - 1.2. Pertinencia y viabilidad
 - 1.3. Objetivos
 - 1.4. Tiempos
 - 1.5. Puntos de verificación
 - 1.6. Cierre
 - 1.7. Retroalimentación

Lo anterior, consciente establecer el uso de métricas que permitan establecer un proceso estandarizado que haga funcional los canales de comunicación de cada CA para alcanzar niveles de madurez que aprueben obtener méritos y sinergias internas que, y así poder obtener los reconocimientos correspondientes en evaluaciones externas para su consolidación.

Agradecimientos

A la Universidad Tecnológica del Centro de Veracruz en la oportunidad de realizar una propuesta para el área de investigación, así como a los CCAA por el apoyo en la contestación del instrumento de investigación.

Referencias

- (1) Demira, C., & Kocabasb, I., (2010). Project Management Maturity Model (PMMM) in educational organization. *Procedia – social and Behavioral Science*, 9, 1641 – 1645. <https://doi.com/10.1016/j.sbspro.2010.12.379>
- (2) Montañez – Carrillo, L. & Lis – Gutiérrez, J. (2017). A propósito de los Modelos de Madurez de gestión del conocimiento. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 25 (2), 63 – 81. DOI: <https://doi.org/10.18359/rfce.3069>.
- (3) García Chacón, G. (2013). Modelo de Madurez Organizacional para la gestión de los cambios. *Revista sobre Relaciones Industriales y Laborales* (49), 61 – 87.
- (4) Bertolli, M., Roark, G., Urrutia, S. & Chiodi, F. (2017). Revisión de Modelos de Madurez en la medición del desempeño. *INGE CUC*, 13 (1), 70-83. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/ingecuc.13.1.2017.07>