

Pueblos Mágicos: Opción para el desarrollo de clústeres turísticos en México

Pérez Hernández, Ivette¹; Pérez Álvarez, Balam²;
Sánchez García, José Miguel³

Resumen—

El presente documento tiene por objeto el estudio del Programa Federal Pueblos Mágicos así como los 83 Pueblos que actualmente tienen vigente esta distinción en el país. La idea principal es realizar un análisis que permita determinar si existe la posibilidad de que éste sea utilizado como base inicial para la creación de un modelo de clúster turístico a nivel de entidad estatal considerando la cantidad de pueblos que incluye cada estado, la actividad turística principal y el nivel de las condiciones propicias para esto; los estados que tienen el mayor número de Pueblos Mágicos son: Estado de México, Jalisco, Michoacán y Puebla en donde se concentran 24 de los 83 existentes. Partiendo de una análisis correlacional entre las características necesarias, elemento y actores requeridos para la formación de un Clúster y la actividad turística principal que promueva cada uno de los pueblos pertenecientes a la zona determina; una vez realizado esto se implementó el modelo de Cadena de Valor propuesto por Michael Porter.

Palabras clave—Turismo, Clúster, Planeación estratégica, Pueblos Mágicos.

Introducción

Hablar sobre la formación de Clústeres Turísticos en la actualidad es un punto importante en el desarrollo económico de los países a nivel internacional, nacional y local; diversos autores muestran distintas perspectivas en los trabajos científicos que realizaron, mismos que centran su tema de investigación en éste, permitiendo así comprender más acerca de la situación actual del tópic así como del desarrollo e impacto que genera este modelo de organización.

Los temas que se encontraron son diversos, y a su vez especializados para cada una de las regiones que se estudiaron, tal es el caso de Imali & Wei quien muestra en su investigación que “se pueden generar clúster turísticos desde una perspectiva macroeconómica” en donde se mide el impacto que éste promueve en el área que lo adopta como modelo de organización (Imali & Wei, 2012); también está Bochi & Torres quien menciona al “Clúster turístico como una iniciativa planificada basada en programas de agrupaciones empresariales” dando una perspectiva distinta a la antes mencionada. (Boschi & Torre, 2012)

En otro orden de ideas están las manejadas por McRae-Williams “Se puede generar la creación de un micro-clúster como herramienta de empresas regionales co-ubicadas” (McRae-Williams, 2004) quien en otro trabajo plasma que “...existe una interacción entre dos clúster regionales, el análisis para identificar la superposición y complementariedad de éstos en el desarrollo local”. (McRae-Williams, 2004)

Descripción del Método

Metodología

En su libro Hernández Sampieri define tres enfoque de investigación “*Enfoque cuantitativo* es una recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y análisis estadísticos, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías; *Enfoque cualitativo* utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o finar preguntas de investigación en el proceso de interpretación; *Mixta* implica combinar los estudios cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio. (Hernández Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista Lucio, 2006, pp. 2,84)”

Tomando en cuenta estas concepciones realizadas por el autor se considera que el presente proyecto es *investigación Mixta*, es decir utiliza tanto el enfoque cuantitativo como el cualitativo por la naturaleza del trabajo a realizar. La parte cualitativa se realiza en el proceso de revisión de literatura y creación del Estado de Arte así como

¹ Pérez Hernández Ivette tiene maestría en Dirección y Mercadotecnia, Profesor Investigador en la Universidad Tecnológica del Centro de Veracruz, Cuitláhuac, Veracruz, ivette.perez@upaep.edu.mx (**autor corresponsal**)

² Pérez Álvarez, Balam con maestría en Innovación para el Desarrollo Empresarial, Director de Empleabilidad y docente del TecMilenio Puebla, en Puebla, Pueb., balamp@hotmail.com

³ Sánchez García, José Miguel con maestría en Finanzas, docente en la Universidad Autónoma de Nayarit, en Tepic, Nayarit, shasta013@hotmail.com

el Marco Teórico, es en estas actividades en donde se busca generar la recolección de datos para descubrir o afinar las preguntas de investigación pertinentes para el inicio de la investigación cuantitativa, siendo ésta última mencionada, utilizada para la definición de las variables que se observan para la recolección de datos que permitirá plantear la propuesta a desarrollar.

En cuanto al alcance del estudio se hará la identificación de las características de total de los Pueblos Mágicos existentes en el país en cuanto a su relación con las características y necesidades del modelo de clúster, esto para determinar cuáles son aquellas que permitan considerar a este programa como una base para el desarrollo de dicho modelo.

El diseño de la investigación es ***Conclusiva- Descriptiva- Transversal Simple***; Conclusiva porque a partir de los resultados obtenidos se podrá generar una conclusión de la idea, Descriptiva porque permitirá conocer el cómo está la situación aplicada a las variables que se definieron, Transversal simple porque se realizará una vez en cuestión de la temporalidad, esto permitirá determinar a partir del proceso mixto previamente definido los resultados obtenidos con el análisis de los resultados.

Objetivo de la investigación

Identificar las similitudes existentes entre las características que tiene el modelo de Clúster en relación al Programa Pueblos Mágicos a través de un análisis correlacional con el fin de la realización de una propuesta para la determinación del Programa Pueblos Mágico como primer paso para la transición de éste a la figura organizacional de Clúster.

Resultados

Una vez definido el problema de investigación que en este caso, estuvo enfocado a la determinación de la viabilidad existente para que los participantes del Programa Federal de Pueblos Mágicos, fuera el punto inicial en el proceso de organización para la implementación del modelo de Clúster turístico en las áreas donde éstos se encuentran vigentes, se partió por identificar en las bases de datos disponibles los pueblos que actualmente cuentan con esta distinción, en donde se encontró que desde su creación hasta la fecha existen 83 pueblos incluidos en éste, con el listado terminado, el paso siguiente fue determinar de acuerdo a los informes oficiales existentes cuáles eran las vocaciones principales por las que cada uno de los destinos estaban definidos; se utilizó la clasificación de 10 tipos de turismo existentes a nivel internacional que sirvieron para darle forma a división inicial, dicha clasificación se menciona a continuación Turismo: Deportivo/ náutico, Cultural, Social, de Aventura, Rural, Negocios, Cinegético, De retirados, Ecoturismo y de Aventura según la SECTUR. (SECTUR, Secretaria de Turismo, 2013).

A partir de la generación de dicha tabla, permitió crear las siguientes ilustraciones en donde se muestra el total de Pueblos Mágicos identificados por cada una de las 10 clases de actividad turística consideradas, en la primera ilustración se muestra la información en porcentaje de la distribución de los Pueblos Mágicos según su actividad, en donde se observa que el 58% de éstos su atracción es cultural, en la segunda ilustración se muestran las frecuencias, en donde cabe mencionar que de las clases de actividad turística identificadas, no existe entre los pueblos mágicos uno que albergue todas las clases, como a continuación se muestra.

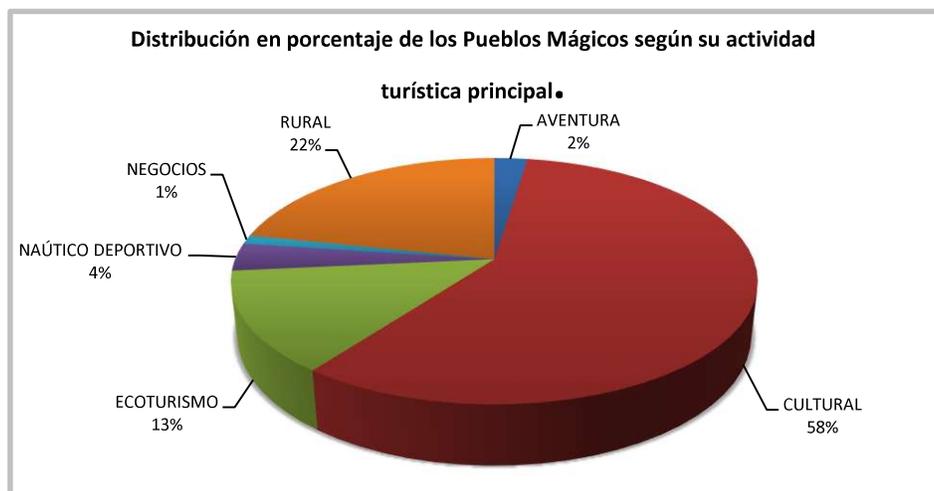


Ilustración 1

Distribución de PM según su actividad turística principal, elaboración propia

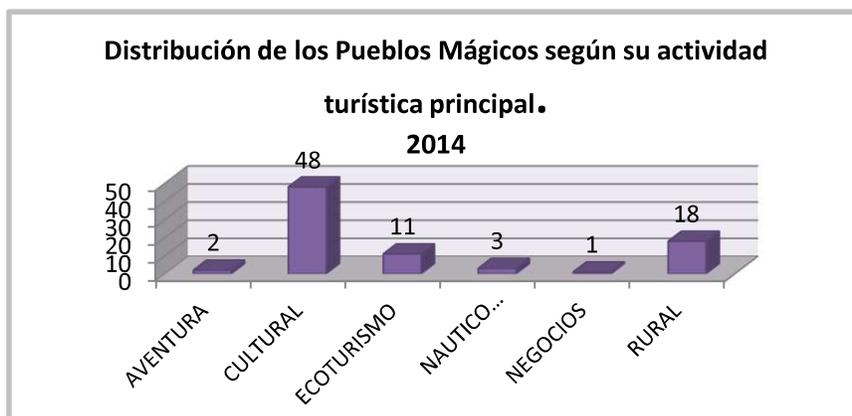


Ilustración 2. Distribución en porcentaje de PM según su actividad turística principal, Elaboración Propia

Derivado del resultado anterior se observó que la actividad turística predominante es la Cultural, la cual se realiza en 48 de los 83 pueblos mágicos existente actualmente, seguido por el turismo rural y ecoturismo con 18 y 11 pueblos respectivamente. Que al revisar el listado y las especificaciones de cada uno de ellos coincide con lo que cada uno de los pueblos tiene en su área.

Considerando el resultado obtenido en esta clasificación se decidió elegir como muestra aquellos estados que más Pueblos Mágicos tengan en sus límites para hacer la propuesta de basar la organización de éstos bajo el modelo organizacional de Clúster.

Una vez que se hizo esta consideración se inició con la búsqueda de los modelos de clúster turísticos existentes así como de los diversos actores a determinar para su creación, así como también se realizó el *análisis de la cadena de valor* propuesta por Porter para el inicio de las actividades, como se muestra a continuación se encontró el esquema que contiene los actores del escenario de Clúster que incluye la industria, los cuerpos públicos, la universidad, las finanzas, la organizaciones de colaboraciones y media.

Continuando con el trabajo se realizó el análisis del modelo de Triple Hélice que propone Etzkowitz en donde plasma que la existencia de tres hélices que permiten el desarrollo del modelo del clúster *el ambiente de los negocios, la educación e investigación y la políticas de administración pública* mismas que en su interacción plantean el ambiente propicio para el desarrollo del modelo de Clúster, tal y como se muestra en la ilustración 3.



Ilustración 3. Modelo Triple Hélice, (Etzkowitz, 2002).

Otro de los autores consultados fue Sölvell en donde él plasma el *modelo de la iniciativa de rendimiento* que muestra cuatro elementos que se deben considerar para el desarrollo del Clúster, tomando en cuenta la interacción que existe entre ellos, siendo los actores principales clasificados en *Ambiente (social, político y económico), los objetivos, el proceso de desarrollo y la transformación.*

Una vez determinado los elementos que a partir de las teorías y modelos que se han desarrollado a través de trabajos consultados donde se observaron los actores y características mostradas para su análisis y aplicación, se revisó posteriormente la propuesta del modelo de *Cadena de Valor* elaborada por Michael Porter para determinar la situación en la que se encuentra actualmente el Programa Pueblos Mágicos para la identificación de sus fortalezas y debilidades que permitan observar la realidad del mismo a partir de esta herramienta.

Porter propone en este modelo dos grupos de actividades a realizar **1. Las actividades complementarias** que son aquellos elementos y herramientas que complementan el proceso e incluye los siguientes elementos: *Infraestructura, Recursos Humanos, Desarrollo de Tecnología y Compras*. **2. Las actividades clave o primarias** que incluye *logística de entrada, Operaciones, Logística de salida, Mercadotecnia y Ventas y Servicio Post Venta*. Estos elementos están involucrados para poder generar el análisis.

En la aplicación de la herramienta de análisis del modelo de cadena de valor de Porter se consideró la información encontrada en los Lineamientos Generales del Acuerdo por el que se establece la candidatura, la incorporación y permanencia al Programa Pueblos Mágicos, contenidos en el *Diario oficial*. (Diario Oficial de la Federación, www.dof.gob.mx, 2014).

Dicha información se utilizó para identificar claramente cuáles son las diferentes actividades que se desarrollan en los Pueblos Mágicos, distinguidas por aquellas que tienen una vinculación directa con la generación de valor y el resto de actividades, de aquellas que sirven de apoyo a las actividades primarias, tal y como se muestra en el esquema utilizado a continuación.

Conclusiones

Al estudiar el Programa Federal Pueblos Mágicos vigente en el país, se desarrolló un análisis que ha ayudado a determinar la posibilidad de que dicho programa sea utilizado como base inicial para la creación de un modelo de clúster turístico en cuatro estados del país en donde las condiciones de desarrollo, infraestructura y capacidad de participación de distintos actores, tanto políticos, económicos, empresariales y universitarios son mayores. Dichos estados son: *Estado de México, Jalisco, Michoacán y Puebla* en donde se concentran 24 de los 83 existentes.

Se encontró que dentro de la clasificación del turismo que engloban los Pueblos Mágicos, no existe una homologación de actividades en lo referente a cultura, aventura y ecoturismo, náutica, deporte, rural. Por lo que la clasificación de pueblos mágicos se enfoca únicamente hacia ser una “...*Localidad que a través del tiempo y ante la modernidad, ha conservado su valor y herencia histórica cultural y la manifiesta en diversas expresiones a través de su patrimonio tangible e intangible irremplazable...*” (Diario Oficial de la Federación, www.dof.gob.mx, 2014), sin tener un enfoque claro del turismo al que puede estar dirigido, ni las actividades secundarias que se pueden realizar en dichos pueblos.

Partiendo de una análisis correlacional entre las características necesarias, elemento y actores requeridos para la formación de un Clúster y la actividad turística principal que promueve cada uno de los pueblos pertenecientes a dichos estados; y una vez que se implementó el modelo de *Cadena de Valor* propuesto por Michael Porter, se determinó la viabilidad del desarrollo de clústeres turísticos en los cuatro estados analizados, (ver ilustración 4).

En el aporte de la ciencia que se hace en este trabajo se identificó que del modelo de Pueblos Mágicos al de Clúster existen coincidencias que le permitirán a Pueblo Mágico poder constituirse con el modelo organizacional de Clúster, habiendo en el país específicamente cuatro entidades federativas que presentan las condiciones necesarias de Infraestructura, la Normatividad, Planeación, Evaluación e Inversión, así como el involucramiento de los actores como Gobierno, Empresa, Sociedad y Academia.

Propuestas de investigación

- Cumplimiento del objetivo de Pueblos Mágicos en el sentido de elevar el bienestar social de la zona donde se encuentran ubicados.
- Participación social activa y en gobierno en el Modelo de Pueblos Mágicos
- Eficiencia de la aplicación y uso de los indicadores de evaluación establecidos.

Cadena de Valor

INFRAESTRUCTURA		<p>Lineamiento Séptimo III. Aprobación y punto de acuerdo del Congreso del Estado, donde se establezcan los recursos presupuestarios por asignarse a la Localidad aspirante; IV. Recursos presupuestales asignados o por asignar destinados al desarrollo turístico en la Localidad aspirante; V. Programas y acciones de gobierno que tengan un impacto en el desarrollo turístico en la Localidad aspirante, con una proyección mínima de 3 años; VI. Ordenamientos normativos municipales vigentes, con impacto en el desarrollo turístico; IX. Inversión privada y social para el desarrollo turístico de la Localidad aspirante.</p>		
GESTIÓN DE RH		<p>Lineamiento Sexto I. Documento que acredite la existencia de un área o unidad administrativa oficial, encargada de la atención del turismo en la Localidad aspirante; II. Directorio de prestadores de servicios turísticos;</p>		
DESARROLLO DE TECNOLOGÍA		<p>Lineamiento Séptimo VII. Evidencia del atractivo simbólico de la Localidad aspirante; VIII. Descripción de los servicios de salud y seguridad pública para la atención del turista en caso de ser necesario en una situación de emergencia;</p>		
COMPRAS		<p>Lineamiento Sexto III. Inventario de recursos y atractivos turísticos de la localidad aspirante y municipio (resaltar los inmuebles declarados o de ser susceptibles de catalogarse como zona de monumentos históricos, por algunas instituciones de nivel estatal o federal);</p>		
LOGISTICA INTERNA	OPERACIONES	LOGISTICA EXTERNA	MARKETING Y VENTAS	SERVICIOS POST VENTA
<p>Lineamiento Sexto IV. Datos e información georreferenciada sobre las condiciones de conectividad, comunicación y cercanía a los centros urbanos de distribución (distancia en kilómetros y/o tiempos de recorrido)</p>	<p>Lineamiento Sexto V. Plan o Programa de Desarrollo Turístico Municipal.</p> <p>Lineamiento Séptimo VI. Ordenamientos normativos municipales vigentes, con impacto en el desarrollo turístico;</p>	<p>Lineamiento Séptimo I. Integración formal de un Comité Pueblo Mágico; II. Aprobación del cabildo de incorporación al Programa Pueblos Mágicos; III. Aprobación y punto de acuerdo del Congreso del Estado, donde se establezcan los recursos presupuestarios por asignarse a la Localidad aspirante;</p>	<p>Lineamiento Sexto III. Inventario de recursos y atractivos turísticos de la localidad aspirante y municipio</p>	<p>Lineamiento Sexto VIII. Descripción de los servicios de salud y seguridad pública para la atención del turista en caso de ser necesario en una situación de</p>

Ilustración 4- Aplicación del modelo de Cadena de Valor, Elaboración propia

Referencias Bibliográficas

- Casas Jurado, A. C., Soler Domingo, A., & Pastor, V. J. (2011). EL TURISMO COMUNITARIO COMO INSTRUMENTO DE ERRADICACIÓN DE LA POBREZA: POTENCIALIDADES PARA SU DESARROLLO EN CUZCO (PERÚ). *Cuaderno de Turismo No 30* , 91-108.
- Chen Mok, S. (2006). Turismo y ambiente: un potencial para el desarrollo económico para Costa Rica. *Reflexiones* , 25-37.
- Ciolac, R., Csoz, I., & Martin, S. (2012). Development areas of Rural Tourism in Romania. *Scientific Papers: Animal Science and Biotechnologies* , 435- 439.
- Cristóvão, A., Medeiros, V., & Melides, R. (2010). Aldeis Vinhateiras: Requalificacao urbana, Turismo e desenvolvimento local no Douro. *Turismo y Patrimonio Cultural Pasos* , 519-528.
- Cunha, S., & Cunha, J. (2005). Tourism Cluster Competitiveness and Sustainability: Proposal for a Systemic Model to Measure the Impact of Tourism and Local Dvelopment. *Brazilian Administration Review* , 47-62.
- Andreu, L., & Parra, E. (2007). Gestión de redes en empresas y destinos turísticos. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural* , 5 (3), 3999-402.
- Azevedo, J., & Gomes, C. (n.d.). El ocio y el turismo en los artículos publicados en revistas académicas de turismo. 875-892.
- Barrón, K., & Castro, U. (2014). Especialización y productividad del sector turístico en México. *Global Conference on Business and Finance Proceedings* , 954-964.
- Da Cunha, S. K., & Da Cunha, J. C. (2005). Tourism Cluster Competitiveness and Sustainability: Proposal for a Systemic Model to Measure the Impact of Tourism on Local Development . *BAR* , 47-62.
- De Uña Álvarez, E. (2011). CONFIGURACIONES DE IDENTIDAD EN TERRITORIOS DEL TURISMO. CONDICIONES GENERALES EN GALICIA. *Cuadernos del Turismo No.27* , 259-272.
- Diario Oficial de la Federación, D. (24 de Diciembre de 2013). www.dof.gob.mx.
- Diario Oficial de la Federación, D. (25 de septiembre de 2014). www.dof.gob.mx. From http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=53616990&fecha=26/09/2014
- Dona, I., & Popa, D. (2013). Tourism Destination Mapping Through Cluster Analysis. *Scientific Papers Series Management , Economic Engineering in Agriculture and Rural Development* , 133-138.
- Dona, I., & Popa, D. (2013). Tourism Destination Mapping Through Cluster Analysis. *Scientific Papers Series Management , Economic Engineering in Agriculture and Rural Development* , 13 (2), 133-138.
- Fahmi, Z. H. (2012). Involvement in Agro/ tourism activities among communities in Desa Wawasan Nelayab Villages on the East Coast of Malaysia. *Asian Social Science* , 203-205.
- Ferrreira, J., & Estevao, C. (2009). Regional Competitiveness of Tourism Cluster: A Conceptual Model Proposal. 1-19.
- Fontan Köhler, A. (2013). POLÍTICAS PÚBLICAS DE REVITALIZACIÓN URBANA Y FOMENTO AL OCIO, TURISMO Y ENTRETENIMIENTO: LA CREACIÓN DE RECINTOS URBANO-TURÍSTICOS EN MANCHESTER, INGLATERRA . *Cuadernos Turísticos* , 115-139.
- García Marín, R. (2011). TURISMO Y DESARROLLO RURAL EN LA COMARCA DEL NOROESTE DE LA REGIÓN DE MURCIA: LOS PROGRAMAS EUROPEOS LEADER . *Cuaderno de Turismo* , 419-435.
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, Df.: McGraw- Hill Interamerinaca.

Hussein Mustafa, M. (2011). The impacts of Tourism Development on the Archaeological Site of Petra and Local Communities in Surrounding Villages. *Asian Social Science* , 88-96.

Méndez, E., & Rodríguez, S. (2013). Definiendo "lo mexicano" una clave: persistencias del modelo urbano colonial en los "pueblos mágicos". *Dialogos latinoamericanos* , 46-67.

Molina Ruiz, J., Tudela Serrano, M. L., & Guillén Serrano, V. (2014). POTENCIACIÓN DEL PATRIMONIO NATURAL, CULTURAL Y PAISAJÍSTICO CON EL DISEÑO DE ITINERARIOS TURÍSTICOS . *Cuadernos Turísticos* , 189-211.

Partalidou, M., & Koutsou, S. LOCALLY AND SOCIALLY EMBEDDED TOURISM CLUSTERS IN RURAL GREECE. *Tourism: An International Multidisciplinary Journal of Tourism* , 7 (1), 99-116.

Porter, M. E. (2008). *On Competition*. New York: Harvard Business School Press.

Rojo Quintero, S., & Llanes Gutiérrez, R. A. (2009). Patrimonio y Turismo: El caso del Programa Pueblos Mágicos. . *Topofilia, Revista de Arquitectura, Urbanismo y Ciencias Sociales, Centro de Estudios de América del Norte, El Colegio de Sonora* .

SCHEJBAL, C. (2012). Clusters in Tourism . *College of Logistics, Department of Natural Sciences and Humanities, Palackého* , 1361.

SECTUR. (2014). *Acuerdo por el que se establecen los lineamientos generales para la incorporación y permanencia al programa Pueblos Mágicos*. (D. O. Federación, Ed.) México, D.F., México: Diario Oficial de la Federación.

SECTUR. (28 de Noviembre de 2013). *Secretaría de Turismo* . From <http://administracion.realmexico.info/2013/06/sectur-clasificacion-de-turismo-html>

SECTUR. (29 de 09 de 2014). www.sectur.gob.mx. From <http://www.sectur.gob.mx/2014/09/29/boletin-210-presenta-sectur-nuevos-lineamientos-del-programa-pueblos-magicos/>

Silva da Fernandes, T. (2004). Rede de cooperação entre pequenas empresas do setor turístico. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural* , 2 (2), 267 - 279.

Silva, L. (2010). Heritage building in the Historic Villages of Portugal; social processes, practices and agents. *Journal Ethnology and Folkloristics* , 75-91.

Sittek, M. (07 de Febrero de 2007). *Principios y beneficios de los clusters de empresas industriales*, 1. (www.mmscience.eu) Retrieved 03 de Noviembre de 2014 from MM Science Journal: <http://www.mmspektrum.com/clanek/princip-a-prinosy-klastro-pro-prumyslove-podniky.html>

Ucar, P., & Horn II, H. (1993). *A Cooperative Social System: Mondragón*. Reporte.

Vargas Montoya, L., Sandoval Alvarado, C., & Piedra, L. (2013). Distritos industriales turísticos en Costa Rica: Estudio de Caso de La Fortuna y Monteverde, en el período 1980 - 2010. *Ciencias Económicas* , 31 (1), 227-244.

Zoto, S., Qirici, E., & Polena, E. (2013). "Agrotourism-A sustainable Development for Rural Area Of Korca" Albania. *European Academic Research* , 209-223.

Zoto, S., Qirici, E., & Polena, E. (2013). Agrotourism-A sustainable Development for Rural Area Of Korna, Albania. *European Academic Research* , 209-223.