Hacia una herramienta para la selección de un modelo de **Planeación Estratégica** dirigido a PYME 's utilizando **Web Semántica**

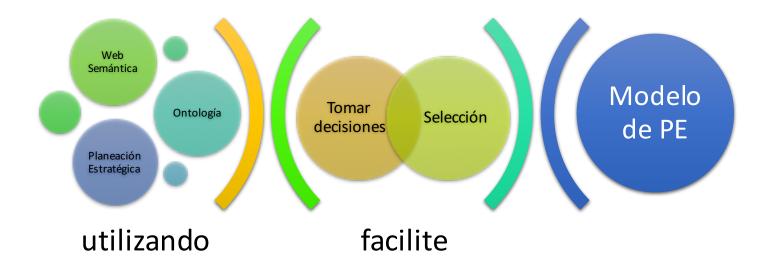


CLAUDIA VÁSQUEZ, ALBERTO NAVA, DANIEL MARTÍNEZ, LYSSETT BELLATO

CONTENIDO

- 1. Introducción
- 2. Definición del problema
- 3. Objetivos
- 4. Revisión de la literatura
- 5. Metodología
- 6. Discusión y conclusiones

1. Introducción



2. Definición del problema

- Las organizaciones dedican poco tiempo (Kachaner, Kermit, & Stewart, 2016)
- Tienen la dificultad de analizar la información (Killen, Walker, & Caza, 2005; Hung & Chou, 2013)
- CEOs se encarguen de diseñar los objetivos y el rumbo de la empresa (Herrmann & Nadkarni, 2013)



3. Objetivo General

Crear una herramienta que facilite la selección de un modelo de Planeación Estratégica para las pequeñas y medianas empresas qué enfrentan inconvenientes para desarrollar los elementos estratégicos.

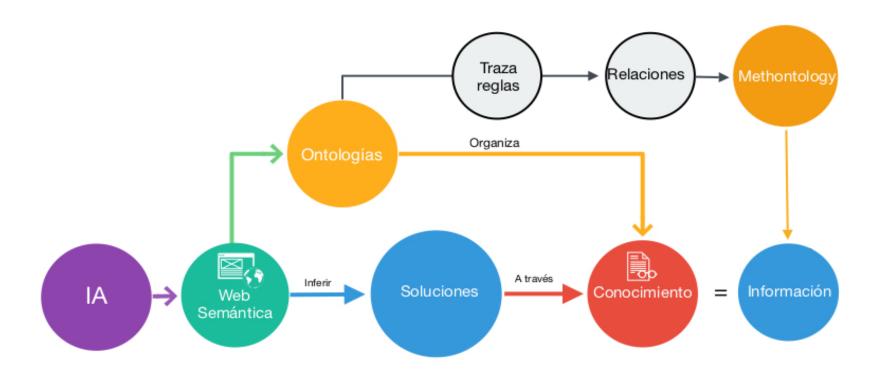
3. Objetivos Específicos

- Identificar los elementos de los modelos de Planeación Estratégica más utilizados por la PYME's.
- Aplicar técnicas, métodos, Software de diseño, y tecnologías de Web Semántica para la determinación de un modelo y el desarrollo de la herramienta.
- Representar los elementos estratégicos mediante reglas de inferencia para la búsqueda de un modelo de PE.

4. Revisión de la literatura

Tabla 1: Análisis de los modelos estratégicos

			1	aoia	1.711	14115	15 uc 10	S IIIOU	.01030	Siraice	,1003	1				
		ELEMENTOS ESTRATÉGICOS														
Modelos	Característi cas empresa	Equipos estratégi cos	Diagnost ico	Visión	Misión	Obje tivo	Modelo Negocio	Análisis del Entorno	Análisis situación actual	Selección de entornos	Estr ategi as	jerarquiz ación estratégic as	Ejecución	Seguimi ento	Retroalimenta ción	
Tom Lambert				Х	Х	Х	Х	Х	Х							
Colón y Rodríguez						X	X	X					X		X	
Bateman y Snell						X		Х	Х							
SHKG			X	X	X	X		X			X					
MIVEYD OAS				X	Х	X							Х	X		
William Newman				X	X	X			X							
Frank Banghart				X	X	X			X							
Stanton Etzel y Walter							x		X							
Ralph Mroz						X	Х		Х							
Fred David				X	X	X			X							
SIGMIL	Х	Х		X	X	X		Х	X	X	X	Х	X	X		



Propuesta

¿Cómo se infiere el conocimiento?



Fig. 1. Modelo de bloques del proceso de obtención del conocimiento.

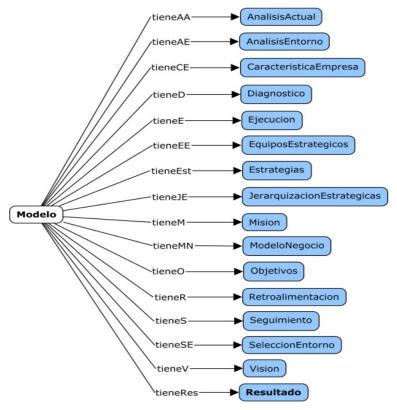


Fig. 2. Tarea 3 – definición del diagrama de relaciones binarias.

Tabla 2. Ejemplo de una regla de inferencia (desarrollo propio).

sisipremisas/condiciones>
entonces<consecuente>.

Nombre de la regla	Modelo1						
Descripción	La regla de inferencia busca un modelo en el documento que contengas 15 elementos clave para seleccionar un modelo, sí los 15 elementos coinciden el nombre del problema se añade al concepto resultado.						
Expresión	@prefix modelo: http://www.semanticweb.org/alber_h0gm ev7/ontologies/2018/4/untitled- ontology-2# [Modelo1: (?a modelo:tieneAA modelo:si), (?a modelo:tieneAE modelo:si), (?a modelo:tieneCE modelo:si),(?a modelo:tieneD modelo:no), (?a modelo:tieneE modelo:si),(?a modelo:tieneEE modelo:si), (?a modelo:tieneEst modelo:si),(?a modelo:tieneBE modelo:si), (?a modelo:tieneM modelo:si),(?a modelo:tieneMN modelo:no), (?a modelo:tieneO modelo:si),(?a modelo:tieneR modelo:no), (?a modelo:tieneS modelo:si),(?a modelo:tieneSE modelo:si), (?a modelo:tieneV modelo:si) -> (modelo:Sistema_de_Integral_d e_Gestión_y_Mediciones_d e_Indicado res_d						
	e_Logro rdf:type modelo:Resultado) , (?a modelo:tieneRes modelo:Sistema_de_Integral_de_Ges tión_y_M ediciones_d e_Indicadores_d e_Logro)]						
Conceptos	Resultado						
Atributos	si, no						
Relaciones	tieneAA, tieneAE, tieneCE, tieneD, tieneE, tieneEE, tieneEst, tieneJE, tieneM, tieneMN, tieneO, tieneR, tieneS, tieneSE, tieneV						
Variables	?a						

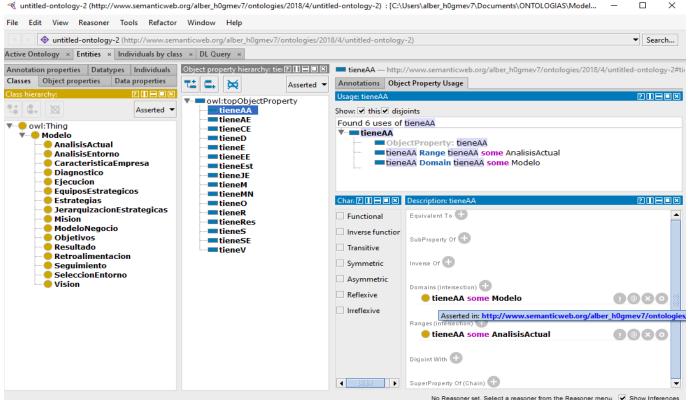


Fig. 3. Desarrollo de la ontología de modelos en la herramienta Protege.

6. Discusión y conclusiones

- Esta propuesta abre nuevas posibilidades en el área de PE para desarrollar una herramienta que facilite la toma de decisiones de las pequeñas y medianas empresas
- Los hallazgos en la revisión de la literatura muestran que existe un potencial latente aplicado a modelos de PE tradicionales que contribuyen a la competitividad de las organizaciones modernas, simplificando el proceso de toma de decisiones con base en las tecnologías de la Web Semántica.
- Esta propuesta está limitada a un planteamiento inicial de una investigación donde falta considerar otros aspectos como el diseño, desarrollo e implementación de la herramienta.

Referencias

- Amaya, J. (2010). www.jairoamaya.com. Retrieved from KIT MIVEYDOAS BSC DE PLANEACION ESTRATEGICA. : http://www.jairoamaya.com/index.php?option=com_content&view=article&id=83&catid=39&lang=es.
- Cano Flores, M. &. (2008). Algunos modelos de planeación... . Académicos del Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas de la Universidad Veracruzana. .
- Cano, M., Diaz, A., T., G., & M., O. (2009). El IIESCA a través de los años. Revista Ciencia Administrativa, Núm. 1.
- Castells, P. (2018). La web semántica, . http://docplayer.es/4574959-La-web-semantica-pablo-castells-escuela-politecnica-superior-universidad-autonoma-de-madrid-pablo-castells-uam-es-http-www-ii-uam.html., Retrieved April, 27, 2018,.
- Corcho, O. (2005). Archivo Digital UPM: Construcción de ontologías legales con la metodología Methontology y la herramienta WebODE. retrieved May 05, 2018 from http://oa.upm.es/5289/1/CL08_NonPublishedYet.pdf.
- Dixon, S., Meyer, K., & Day, M. (2014). Building dynamic capabilities of adaptation and innovation: a study of micro-foundations in transition economy. *Long Range Planning*, vol. 47 No. 4, pp. 186 205.
- Goodstein, L. D., Nolan, T. M., & Pfeiffer, W. J. (1998). Planeacion Estrategica Aplicada. Mexico: Mc Graw Hill.
- Herrmann, P., & Nadkarni, S. (2013). Managing strategic change: the duality of CEO personality. *Strategic Management Journal*, doi:10.1002/smj.2156.

Referencias

- Hung, K.-P., & Chou, C. (2013). The impact of open innovation on firm performance: the moderating effects of internal R&D and environmental turbulence. *Technovation*, Vol. 33 Nº 10-11, pp. 368 380.
- Kachaner, N., Kermit, R., & Stewart, S. (2016). Four best practices for strategic planning. *Strategy & Leadership* http://doi.org/10.1108/SL-06-2016-0046, 26-31
- Killen, C., Walker, M., & Caza, R. (2005). Strategic planning using QFD. International Journal of Quality & Reliability Management. https://doi.org/10.1108/02656710510572968, 17-29.
- Sánchez, M. C., Aguirre, F., & Raygoza, M. (2016). Proyectos estratégicos prioritarios en empresas de la región de Orizaba. *Revista Global de Negocios*, Vol. 4, No. 7, 2016, pp. 63-73.
- Schendel, D., & Hofer, C. (1978). Strategy Formulation: Analytical Concepts. South-Western.
- Senge, P. (1991). The fifth discipline, the art and practice of the learning organization. *Perfomance and Improvement*, https://doi.org/10.1002/pfi.4170300510.

Hacia una herramienta para la selección de un modelo de **Planeación Estratégica** dirigido a PYME 's utilizando **Web Semántica**



CLAUDIA VÁSQUEZ, ALBERTO NAVA, DANIEL MARTÍNEZ, LYSSETT BELLATO